

PUŁAPKI INTUICJI

JERZY POGONOWSKI

Zakład Logiki Stosowanej UAM

www.logic.amu.edu.pl

pogon@amu.edu.pl

Cel tego odczytu jest dwojaki. Po pierwsze, chcemy wyrazić pewne uwagi krytyczne pod adresem programu *matematyki ucieleśnionej*, najobszerniej przedstawionego w monografii Lakoff, Núñez 2000. Odwołujemy się przy tym do naszych prac: Pogonowski 2011a, 2012a, dostępnych w sieci. Nie jest naszym celem niszczenie omawianego programu, chcemy jedynie zwrócić uwagę na pewne jego znaczące ograniczenia, głównie z punktu widzenia praktyki badawczej matematyków. Po drugie, chcemy pokazać słuchaczom kilka wyrazistych przykładów sytuacji, w których intuicje doświadczenia potocznego (a nawet niektóre elementarne szkolne intuicje matematyczne) mogą wprowadzać w błąd przy rozważaniu nieco bardziej zaawansowanych problemów matematycznych. W tym punkcie odwołujemy się do rozdziału drugiego (*Intuicja matematyczna*) przygotowywanej obecnie rozprawy *Aksjomaty ekstremalne* (por. też: Pogonowski 2011b, 2012b).

Lakoff, G., Núñez, R.E. 2000. *Where Mathematics Comes From. How the Embodied Mind Brings Mathematics into Being*. Basic Books, New York.

Pogonowski, J. 2011a. Geneza matematyki wedle kognitywistów. *Investigationes Linguisticae* **23**, 106–147. Dostępne na:

<http://www.logic.amu.edu.pl/images/3/3c/Littlejill01.pdf>

Pogonowski, J. 2011b. Intuicja matematyczna – kilka uwag. *Investigationes Linguisticae* **XXIII**, 82–105. Dostępne na:

<http://www.logic.amu.edu.pl/images/7/78/Littlejohn01.pdf>

Pogonowski, J. 2012a. Matematyczne metafory kognitywistów. Dostępne na:

<http://www.logic.amu.edu.pl/images/0/0e/Mmk2012.pdf>

Pogonowski, J. 2012b. Kilka uwag o intuicji matematycznej. *Filozofia Nauki* Rok XX, Nr 2 (78), 107–113.