

Pieczęć służbowa szkoły

Poznań, dnia 12 października 2012 roku

Pan dr Konrad Juszczak

Proszę Pana dr Konrada Juszczaka o ocenę złożonej pracy magisterskiej studenta **Mateusza Soleckiego**

DZIEKAN

### OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy *Rekonstrukcja językowego obrazu świata sportowego tańca towarzyskiego na podstawie socjolektu tancerzy towarzyskich.*

Imię i nazwisko studentki **Mateusz Solecki**

Nr albumu

Seminarium **dr Victorii Kamasy**

Instytut Językoznawstwa

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule? *Tak, w zupełności.*
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp. *Praca składa się z 2 rozdziałów: teoretycznego i empirycznego oraz króciutkiego podsumowania, zwięzłego zakończenia oraz skromnej bibliografii.*
3. Merytoryczna ocena pracy: *Praca przedstawia badanie języka polskich tancerzy towarzyskich przeprowadzone za pomocą wywiadu swobodnego. Niezależnie od licznych błędów, jakie można w pracy zauważyć, autorowi należą się słowa uznania za odwagę i zaangażowanie. Rzadko bowiem zdarza się, by w pracy licencjackiej podejmowano badania terenowe, a badany materiał pochodził wprost z ust badanych osób. Błędy językowe, w tym stylistyczne łatwo poprawić, a badania można poszerzyć o większą grupę badanych. Badania mogłyby być także wzbogacone o badanie grupy kontrolnej, na przykład publiczności turniejów tańca towarzyskiego albo badanie wypowiedzi osób nie związanych z tańcem. Ponadto, autor nie przekonał mnie do konstruktu teoretycznego zwanego JOS. Myślę, że są lepiej zoperacjonalizowane narzędzia do badania konceptualizacji doświadczenia za pomocą języka, na przykład w ramach szeroko pojętego językoznawstwa kognitywnego.*
4. Inne uwagi: brak
5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu: *temat jest zapewne rzadko poruszany zarówno wśród badaczy językowego obrazu świata jak i badaczy tańca.*
6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł: *Autor korzysta odpowiedniej do podjętego tematu literatury naukowej, jednakże sposób odwoływania się do niej budzi za-*

*strzeżenia. Wielokrotnie wspomiana praca Wiertlewskiego (strony 8. i 17) czy publikacja Przybyłowskiej cytowana na stronie 15. – nie jest opisana w tekście jak należy (Nazwisko autora, rok). Definicje JOS przytoczone w pierwszym rozdziale mogłyby być dokładniej skomentowane.*

7. Ocena formalnej strony pracy: *Praca złożona poprawnie z drobnymi usterkami technicznymi i językowymi.*

8. Sposób wykorzystania pracy: *pracę warto przedstawić uczestnikom badania*

9. Ocena pracy: *dobry*

(podpis)