

pieczęć służbowa szkoły

recenzent: dr Ewa Jarmolowicz-Nowikow

OCENA PRACY LICENCJACKIEJ

Temat pracy:

Językowy obraz świata w języku służb publicznych

Imię i nazwisko: Aleksandra Sałacińska

Seminarium: dr Victorii Kamasy

Numer albumu: 352987
Instytut Językoznawstwa UAM

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule.
Zawartość pracy odpowiada tytułowi.
2. Ocena układu, struktury, podziału treści, kompletności tez, etc.
Autor zachowuje normy pisania pracy naukowej. Praca ma właściwą strukturę, treść kolejnych rozdziałów jest uzasadniona, zachowane są odpowiednie proporcje między poszczególnymi częściami pracy.
3. Ocena merytoryczna pracy

Pani Aleksandra Sałacińska postawiła sobie cel bardzo ambitny - opisanie w jaki sposób postrzegany jest "petent" przez pracowników służb publicznych, a więc jaki jest Językowy Obraz Świata (JOS) petenta w zależności od charakteru służb publicznych. Czytelnik (recenzent) czując się na co dzień petentem ze szczególną ciekawością prześledził zarówno część teoretyczną, jak i badawczą pracy. Szczególnie jednak zwróciła uwagę recenzenta (w pozytywny sposób) część badawcza, stosowana metodologia, jak i wyniki analiz.

Część badawcza, która stanowi zasadniczą część pracy poprzedzona jest częścią teoretyczną, w której autorka pracy przedstawia sposoby definiowania JOS, wnikliwie je analizuje oraz proponuje definicję, która staje się podstawą prowadzonych analiz części empirycznej.

Autorka pracy doskonale zdaje sobie sprawę, jakie ograniczenia niesie za sobą badanie JOS. Daje temu wyraz w stwierdzeniu podsumowującym część teoretyczną podkreślając, że " celem badania JOS jest jego rekonstrukcja. Niemożliwym jest odtworzenie JOS, gdyż jest on odbiciem rzeczywistości powstałym w czyimś umyśle, bądź świadomości grupy" s.25.

Autorka pracy, jako metodologię badawczą wybrała wywiad pogłębiony. Opis metodologii jest świadectwem świadomości pani Sałacińskiej dotyczącej zalet i wad wybranej metody badawczej. Autorka pracy podkreśla, że rozmowy prowadzone były w różnych warunkach, miały nieco odmienny charakter, co oczywiście może wpływać na wynik badań. Mimo wszystko recenzent wysoko ocenia przeprowadzoną procedurę badawczą, stwierdzając, że podejście do prowadzenia badań pani Sałacińskiej dobrze rokuje na przyszłość. Recenzent szczególnie docenia dobór metody badawczej, ponieważ zetknięcie się z uczestnikami badania twarzą w twarz, prowadzenie rozmowy w sposób nakierowujący rozmówcę na temat będący przedmiotem badania można uznać za wyzwanie, szczególnie dla początkującego badacza.

Ponieważ recenzent czuje się zainspirowany sposobem prowadzenia wywiadu z uczestnikami badania oraz analizą zebranego materiału, dlatego dodatkowo chciałby zadać następujące pytanie:

1. Podczas rozmów z pracownikami Starostwa Powiatowego w Poznaniu, jego pracownicy przyznali się do uczestnictwa w szkoleniach z zakresu "komunikacji z petentem". Czy zmiany, które zaszły po szkoleniu są równoznaczne ze zmianą JOS owych urzędników?

Przedstawiona praca spełnia wymagania stawiane pracom licencjackim.

4. Ocena pracy:

bardzo dobre

Nowikow-Nowikow