

# Metalogika

Jerzy Pogonowski

Zakład Logiki i Kognitywistyki UAM  
[www.logic.amu.edu.pl](http://www.logic.amu.edu.pl)  
[pogon@amu.edu.pl](mailto:pogon@amu.edu.pl)

Geneza metalogiki

# Cel wykładów

## Cel

- Wprowadzenie w problematykę współczesnych badań metalogicznych.
- Omówienie wybranych metatwierdzeń logicznych.
- Zwrócenie uwagi na stosowane techniki dowodowe.

## Wymagania

- Zakładamy, że słuchacze mają za sobą elementarny kurs logiki matematycznej (klasyczny rachunek zdań i klasyczny rachunek predykatów).
- Pojęcia matematyczne wykorzystywane w wykładzie będą wyjaśniane na bieżąco.

# Spis treści wykładów

- Uwagi historyczne. Tworzenie pojęć metalogicznych.
- Metody dowodowe w metatwierdzeniach KRP: trafność, pełność, zwartość, LST.

## Ujęcie algebraiczne

- Operacje konsekwencji w językach zdaniowych.

## Teoria rekursji i wybrane twierdzenia metalogiczne

- Matematyczne reprezentacje pojęcia obliczalności.
- Reprezentowalność funkcji rekurencyjnych w PA. Arytmetyzacja składni.
- Twierdzenia: Churcha, Gödla, Tarskiego, Rossera, Löba.
- Informacje o teorii dowodu.

# Spis treści

## Teoria modeli

- Wybrane twierdzenia klasycznej i współczesnej teorii modeli.
- Metalogika a teoria mnogości.

## Ujęcie semantyczne

- Logiki abstrakcyjne: definicje i przykłady.
- Twierdzenia Lindströma.
- Uogólnione kwantyfikatory.
- Logiki infinitarne.

## Cel dzisiejszego wykładu

Przed dokładniejszym omówieniem wspomnianych tematów postaramy się w skrócie opowiedzieć o początkach metalogiki oraz kierunkach jej rozwoju.

- Staramy się ograniczyć subiektywizm w wyborze przedstawianych wątków.
- Ograniczamy się do logiki *matematycznej*, pomijając filozoficzne aspekty logiki.
- Przedstawianych wątków nie da się poklasyfikować: przenikają się one wzajemnie.

# Ojcowie Założyciele

- Augustus De Morgan, George Boole.
  - Inspiracje z arytmetyzacji analizy matematycznej.
  - Inspiracje lingwistyczne i filozoficzne.
- 
- Nurt logistyczny: Peano, Frege, Whitehead i Russell.
  - Nurt algebraiczny: Peirce, Schröder, Löwenheim, Skolem.

# Refleksja nad logiką i podstawami matematyki

- Kategoryczne charakterystyki wybranych struktur matematycznych (Hilbert, Peano, Dedekind, Postulatyści Amerykańscy).
  - Wyjście *poza* logikę, w stronę refleksji *nad* logiką.
- 
- Początki teorii mnogości (Cantor, Dedekind, Zermelo, Skolem, Fraenkel, von Neumann).
  - Program Hilberta.
- 
- Tworzenie pojęć metalogicznych: niesprzeczności, dowodliwości, kategoryczności, zupełności, definiowalności, rozstrzygalności, obliczalności.

# Pierwsze wielkie problemy metalogiki

- Między *Principia Mathematica* a *Grundlagen der Mathematik*.
  - Problem pełności: Gödel.
  - Początki semantyki formalnej: Tarski.
- 
- Problem rozstrzygalności: Church, Turing, Gödel.
  - Problem zupełności: Gödel.
  - Problem dowodliwości niesprzeczności: Gödel, Gentzen.
- 
- Nieklasyczne rachunki logiczne: wielowartościowe, modalne, ...
  - Logika intuicjonistyczna.



# Teoria modeli

- Początek: twierdzenie Löwenheima-Skolema.
  - Najważniejsze konstrukcje wykorzystywane w teorii modeli.
  - Rodzaje modeli. Spełnianie i omijanie typów.
  - Kategoryczność w mocy a zupełność.
  - Początek współczesnej teorii modeli: twierdzenie Morleya.
  - Teoria klasyfikacji.
- 
- Logiki silniejsze od logiki pierwszego rzędu: uogólnione kwantyfikatory i logiki infinitarne.
  - Twierdzenia Lindströma.

# Teoria mnogości

- Opisowa teoria mnogości.
- Aksjomatyczne teorie mnogości (Zermelo, Fraenkel, Skolem, von Neuman, Bernays, Gödel).
- Pierwsze modele dla teorii mnogości (Mostowski, Gödel, von Neumann).
- Dowody niesprzeczności i niezależności wybranych zdań (aksjomat wyboru, hipoteza kontinuum). Metoda forcingu (Cohen).
- Duże liczby kardynalne.

# Teoria rekursji

- Matematyczne reprezentacje pojęcia obliczalności (Turing, Church, Post, Markow, Gödel, Kleene).
  - Teza Churcha-Turinga.
  - Związki z niezupełnością i nierozstrzygalnością.
  - Teorie rozstrzygalne i nierozstrzygalne.
  - Badanie stopni nierozstrzygalności.
- 
- Programowanie w logice.
  - Złożoność obliczeniowa.

# Teoria dowodu

- *Beweistheorie* Hilberta.
  - Rachunki Gentzena i Jaśkowskiego.
  - Twierdzenie Herbranda.
- 
- Ogólne operacje konsekwencji.
  - Rachunki zdaniowe.
- 
- Metody tablicowe.
  - Zastosowania w automatycznym dowodzeniu twierdzeń.

## Zakładana wiedza logiczna (o KRZ i KRP)

Poniżej wyliczamy tylko niezbędne pojęcia. Słuchacze będą uprzejmi przypomnieć je sobie samodzielnie, odwołując się do odbytego elementarnego kursu logiki.

- Hinman, P.G. 2005. *Fundamentals of mathematical logic*. A K Peters, Wellesley, Massachusetts.  
Zawiera wykład: klasycznego rachunku logicznego, teorii modeli, teorii rekursji oraz teorii mnogości.
- Smullyan, R. 2009. *Logical Labyrinths*. A K Peters, Wellesley, Massachusetts.  
Zawiera przystępne wprowadzenie do logiki pierwszego rzędu, wraz z wybranymi twierdzeniami metalogicznymi. Gotowy jest przekład polski.

# Składnia

Zakładamy, że słuchacze znają pojęcia składniowe KRP:

- zmienna indywidualna, stała logiczna, predykat, symbol funkcyjny, stała indywidualna, predykat identyczności;
- term, formuła;
- zmienna wolna i związana, podstawienie termu za zmienną, zdanie;

*Sygnaturą* języka pierwszego rzędu  $L$  nazywamy zbiór jego predykatów, symboli funkcyjnych i stałych indywidualnych.

Zakładamy też oczywiście, że słuchacze znają podstawowe pojęcia składniowe KRZ (zmienna zdaniowa, funktor prawdziwościowy, formuła, podstawienie formuły za zmienną).

# Reguła wnioskowania, aksjomat, dowód, teza

Zakładamy, że słuchacze znają pojęcia dotyczące inferencji (w ustalonym języku):

- *reguła wnioskowania*: zbiór par złożonych ze zbioru formuł (*przesłanek*) i formuły (*wniosku*).
- *aksjomat*: formuła przyjmowana bez dowodu.
- *dowód*: dowodem formuły  $\psi$  ze zbioru formuł (założeń)  $\Psi$  jest (przy ustalonych aksjomatach i regułach) dowolny ciąg formuł taki, że:
  - ostatnim jego elementem jest  $\psi$ ;
  - każdy element tego ciągu jest albo aksjomatem, albo należy do  $\Psi$ , albo jest wnioskiem reguły wnioskowania o przesłankach będących wcześniejszymi elementami ciągu.
- *teza*: formuła posiadająca dowód z pustego zbioru założeń.

# Logika

Przez *logikę* (*system logiczny*) w ustalonym języku  $L$  rozumiemy dowolną parę  $(L, C)$ , gdzie  $C$  jest *operacją konsekwencji*, czyli funkcją przyporządkowującą zbiorom formuł z  $L$  zbiory formuł z  $L$  i spełniającą dodatkowe warunki, które zostaną omówione później. Operacje konsekwencji są określane tak, aby:

$$C(\Psi) = \{\psi : \psi \text{ ma dowód z założeń } \Psi\}.$$

Przykłady:

- Aksjomatyczne ujęcia KRZ i KRP.
- Systemy założeniowe w KRZ i KRP.
- Systemy tablicowe w KRZ i KRP.
- Systemy rezolucyjne w KRZ i KRP.
- Formalizm Gentzena w KRZ i KRP.



# Semantyka

Zakładamy, że słuchacze znają pojęcia:

- *wartościowania* zmiennych (zdaniowych) i *tabliczki prawdziwościowe* w KRZ;
- *interpretacji* języka KRP o sygnaturze  $\sigma$  (mówimy wtedy o strukturach relacyjnych sygnatury  $\sigma$ ; interpretację symbolu  $S \in \sigma$  w strukturze  $\mathfrak{A}$  oznaczamy przez  $S^{\mathfrak{A}}$ );
- *wartościowania* zmiennych (indywidualnych) w interpretacji;
- *spełniania* formuły  $\psi(\vec{x})$  przez wartościowanie  $\vec{w}$  w interpretacji  $\mathfrak{A}$  (piszemy:  $\mathfrak{A} \models \psi(\vec{x})[\vec{w}]$ );
- *prawdziwości* zdania  $\psi$  w interpretacji  $\mathfrak{A}$  (piszemy:  $\mathfrak{A} \models \psi$ ).
- *modelu*: struktura  $\mathfrak{A}$  jest modelem zbioru zdań  $\Psi$ , gdy  $\mathfrak{A} \models \psi$  dla wszystkich  $\psi \in \Psi$  (piszemy:  $\mathfrak{A} \models \Psi$ ).

# Wynikanie logiczne, prawo logiki (tautologia)

Zakładamy, że słuchacze znają pojęcia:

- *wynikania logicznego* (w ustalonym języku): zdanie  $\psi$  wynika logicznie ze zbioru zdań  $\Psi$ , gdy dla każdej interpretacji  $\mathfrak{A}$ , jeśli  $\mathfrak{A} \models \Psi$ , to  $\mathfrak{A} \models \psi$  (piszemy:  $\Psi \models \psi$ );
- *semantycznej niesprzeczności (spełnialności)*: zbiór  $\Psi$  jest spełnialny, gdy istnieje interpretacja  $\mathfrak{A}$  taka, że  $\mathfrak{A} \models \Psi$ ;
- *prawa logiki (zdania logicznie prawdziwego)*:  $\psi$  jest prawem logiki, gdy  $\mathfrak{A} \models \psi$  dla wszystkich interpretacji  $\mathfrak{A}$ .

Zakładamy też, że słuchacze znają pojęcie *tautologii* KRZ.

# Literatura

Dziś podajemy tylko wybrane (trochę *ad hoc*) pozycje podstawowe :

- Barwise, J. (ed.) 1977. *Handbook of Mathematical Logic*. North Holland, Amsterdam New York Oxford.
- Barwise, J., Feferman, S. (Eds.) 1985. *Model-Theoretic Logics*. Springer Verlag, New York Berlin Heidelberg Tokyo.
- Brady, G. 2000. *From Peirce to Skolem. A Neglected Chapter in the History of Logic*. Elsevier, Amsterdam London New York Oxford Paris Shannon Tokyo.
- Fraenkel, A.A., Bar-Hillel, Y., Levy, A. 1973. *Foundations of set theory*. North-Holland Publishing Company, Amsterdam London.
- Gödel, K. 1986–2003. S. Feferman *et al.* (eds.) *Kurt Gödel: Collected Works, Volume I 1986, Volume II 1990, Volume III 1995, Volume IV 2003, Volume V, 2003*. Oxford University Press, New York.

- Grattan-Guinness, I. 2000. *The search for mathematical roots 1870–1940. Logics, set theories and the foundations of mathematics from Cantor through Russell to Gödel*. Princeton University Press, Princeton and Oxford.
- van Heijenoort, J. (ed.) 1967. *From Frege to Gödel: A source book in mathematical logic, 1879–1931*. Cambridge, Mass.
- Hinman, P.G. 2005. *Fundamentals of mathematical logic*. A K Peters, Wellesley, Massachusetts.
- Hodges, W. 1993. *Model theory*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Kleene, S.C. 1952. *Introduction to metamathematics*. Amsterdam.
- Mancosu, P., Zach, R., Badesa, C. 2004. *The Development of Mathematical Logic from Russell to Tarski: 1900–1935*. W: Haaparanta, L. (ed.) *The Development of Modern Logic*. Oxford University Press, New York and Oxford.

- Mostowski, A. 1948. *Logika matematyczna*. Warszawa-Wrocław.
- Mostowski, A. 1965. *Thirty Years of Foundational Studies: Lectures on the Development of Mathematical Logic and the Study of the Foundations of Mathematics in 1930–1964*. *Acta Philosophica Fennica XVII*, Soc. Philos. Fennica, Helsinki.
- Pogorzelski, W.A. 1992. *Elementarny słownik logiki formalnej*. Uniwersytet Warszawski, Filia w Białymstoku, Białystok.
- Pogorzelski, W.A., Wojtylak, P. 2008. *Elements of the theory of completeness in propositional logic*. Birkhäuser, Basel Boston Berlin.
- Rasiowa, H., Sikorski, R. 1963. *The mathematics of metamathematics*. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Shapiro, S. (ed.) 1996. *The limits of logic: higher-order logic and the Löwenheim-Skolem theorem*. Dartmouth Publishing Company, Aldershot.
- Shoenfield, J. 1973. *Mathematical logic*. Reading, Massachusetts.

- Skolem, T. 1970. *Selected Works in Logic*. Edited by Jens Erik Fenstad. Universitetsforlaget, Oslo - Bergen - Tromsø.
- Woleński, J. 1993. *Metamatematyka a epistemologia*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Wójcicki, R. 1988. *Theory of Logical Calculi. Basic Theory of Consequence Operations*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht Boston London.
- Tarski, A. 1995. *Pisma logiczno-filozoficzne. Tom 1: Prawda*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Tarski, A. 2001. *Pisma logiczno-filozoficzne. Tom 2: Metalogika*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.