

# Matematyczne Podstawy Kognitywistyki

Jerzy Pogonowski

Zakład Logiki i Kognitywistyki UAM  
pogon@amu.edu.pl

Zliczanie obiektów

- Pierwsza część wykładu poświęcona jest ustalaniu liczebności skończonych zbiorów obiektów (liczb, zbiorów, funkcji, relacji, ciągów, itd.). Przypomnimy omawiane w szkole pojęcia: permutacji, wariacji i kombinacji. Przypomnimy też parę terminów dotyczących ciągów liczbowych.
  - W drugiej części pokażemy przykłady dowodów opartych na zasadzie indukcji matematycznej.
  - Część trzecia jest skrótowym przypomnieniem wybranych pojęć rachunku prawdopodobieństwa.
- 
- *Zasada szufladkowa Dirichleta.* Niech  $f : X \rightarrow Y$ , gdzie  $X$  ma  $n$ , zaś  $Y$  ma  $m$  elementów, przy czym  $n > m$ . Wtedy istnieje  $y \in Y$  taki, że zbiór  $\{x \in X : f(x) = y\}$  ma więcej niż jeden element.
  - Jeśli  $n$  przedmiotów wkładamy do  $m$  pudełek i pudełek jest mniej niż przedmiotów, to w co najmniej jednym pudełku znajdzie się więcej niż jeden przedmiot.

- W jaki sposób udowodnić twierdzenie: *Jeśli skończony zbiór  $X$  ma  $n$  elementów, to rodzina wszystkich jego podzbiorów ma  $2^n$  elementów?*
  - Oznaczmy liczbę elementów zbioru  $X$  przez  $|X|$ . Innym często używanym oznaczeniem jest  $\overline{X}$ .
- 
- Mamy np.:  $|\emptyset| = 0$  i  $|\wp(\emptyset)| = 1$ ,  $|\{a\}| = 1$  i  $|\wp(\{a\})| = 2$ ,  $|\{a, b\}| = 2$  i  $|\wp(\{a, b\})| = 4$ ,  $|\{a, b, c\}| = 3$  i  $|\wp(\{a, b, c\})| = 8$ .
  - Może zatem  $|\wp(\{x_1, x_2, \dots, x_n\})| = 2^n$ ?
  - Udowodnimy, że istotnie tak jest. Jeden z dowodów będzie wykorzystywał pojęcie funkcji charakterystycznej, a drugi zasadę indukcji matematycznej.

- Na ile sposobów możemy ustawić w  $n$ -elementowy ciąg różnowartościowy wszystkie elementy zbioru skończonego o  $n$  elementach?
  - Inaczej mówiąc: ile jest bijekcji ze zbioru  $n$ -elementowego na ten zbiór (ile jest permutacji zbioru  $n$ -elementowego)?
- 
- Niech  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ . Ustawiamy elementy zbioru  $X$  w ciąg:
  - Na pierwszym miejscu można wybrać element z  $X$  na  $n$  sposobów, na drugim kolejny element na  $n - 1$  sposobów, itd.
  - Wszystkich takich ciągów jest zatem:  $n \cdot (n - 1) \cdot (n - 2) \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1$ .
- 
- Liczba *permutacji* zbioru  $n$ -elementowego jest zatem równa  $n!$ .
  - Odważni słuchacze mogą zapytać: ile jest permutacji zbioru  $\mathbb{N}$ ?

# Permutacje: przykłady

- Początkowe wartości funkcji  $n!$  to:  $0! = 1$ ,  $1! = 1$ ,  $2! = 2$ ,  $3! = 6$ ,  $4! = 24$ ,  $5! = 120$ ,  $6! = 720$ ,  $7! = 5040$ ,  $8! = 40320$ ,  $9! = 362880$ ,  $10! = 3628800$ , itd.
- Niezorientowany graf relacji pełnej na zbiorze  $n$ -elementowym zawiera  $n!$  ścieżek *Hamiltona*, czyli ciągów zawierających każdy wierzchołek grafu dokładnie raz.
- Jeśli w RP jest  $n$  pomników św. Jana Pawła II, to można zaplanować  $n!$  pielgrzymek, które odwiedzą każdy z pomników dokładnie raz (gdyby pomników było np. 20, to pielgrzymek byłoby 2432902008176640000).
- Jeśli  $\sigma$  jest permutacją uporządkowanego zbioru  $\{1, 2, 3, \dots, n\}$ , to często zapisujemy ją jako ciąg wartości  $(\sigma(1), \sigma(2), \sigma(3), \dots, \sigma(n))$ .
- Złożenie dwóch permutacji jest permutacją. Funkcja odwrotna każdej permutacji jest permutacją. Funkcja identycznościowa jest permutacją.

- Na ile sposobów możemy ustawić w ciąg różnowartościowy  $n$  elementów ze zbioru liczącego  $m$  elementów?
  - Jeśli  $n > m$ , to zadanie nie jest wykonalne. Zakładamy więc, że  $n \leq m$ .
- 
- Niech  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ . Pierwszy element ciągu możemy wybrać na  $m$  sposobów, drugi na  $m - 1$  sposobów, itd.;  $n$ -ty element możemy wybrać na  $m - n + 1$  sposobów.
  - Liczba  $n$ -elementowych ciągów bez powtórzeń elementów zbioru  $m$ -elementowego jest więc równa:  $m \cdot (m - 1) \cdot \dots \cdot (m - n + 1)$ .
  - Jest to liczba *wariacji bez powtórzeń* ( $n$ -elementowych ze zbioru  $m$ -elementowego). Zauważmy, że
$$m \cdot (m - 1) \cdot \dots \cdot (m - n + 1) = \frac{m!}{(m-n)!}.$$

# Wariacje bez powtórzeń: przykłady

- Niech  $X = \{0, 1, 2\}$ . Wszystkie 2-wyrazowe wariacje bez powtórzeń o wyrazach ze zbioru  $X$  to ciągi:  $(0, 1)$ ,  $(0, 2)$ ,  $(1, 0)$ ,  $(1, 2)$ ,  $(2, 0)$ ,  $(2, 1)$  i jest ich  $3 \cdot 2 = 6$ .
- Podczas kolejnej rekonstrukcji rządu zwolniło się 7 miejsc ministerialnych, a partia rządząca chce koniecznie zatrudnić jako ministrów 4 swoich protegowanych (wszystko jedno, kogo w danym ministerstwie). Może to zrobić na  $7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 = 840$  sposobów.
- Liczba pięciocyfrowych haseł (przy podstawie dziesiętnej) o niepowtarzających się elementach jest równa:  $10 \cdot 9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 = 30240$ .
- Wszystkich funkcji różnowartościowych ze zbioru  $m$ -elementowego w zbiór  $n$ -elementowy ( $m \leq n$ ) jest:  $m \cdot (m - 1) \cdot \dots \cdot (m - n + 1)$ .

- Na ile sposobów możemy ustawić w ciąg (z dopuszczeniem powtórzeń elementów)  $n$  elementów ze zbioru liczącego  $m$  elementów?
  - W innym sformułowaniu: ile jest funkcji ze zbioru  $n$ -elementowego w zbiór  $m$ -elementowy?
- 
- Niech  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  oraz  $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_m\}$ . Jeśli  $f : X \rightarrow Y$ , to każdy z elementów zbioru  $X$  może przyjąć jedną z wartości ze zbioru  $Y$ :  $f(x_1)$  może przyjąć jedną z  $m$  wartości, podobnie  $f(x_2)$ , itd.
  - Funkcji  $f : X \rightarrow Y$  jest zatem ogółem  $m \cdot m \cdot \dots \cdot m$  (ten iloczyn ma  $n$  czynników), czyli  $m^n$ . Liczba *wariacji z powtórzeniami* ( $n$ -elementowych ze zbioru  $m$ -elementowego) jest równa  $m^n$ .
  - W szczególności, liczba funkcji charakterystycznych ze zbioru  $X$  w zbiór  $\{0, 1\}$  jest równa  $2^{|X|}$ . Ponieważ każdej takiej funkcji odpowiada wzajemnie jednoznacznie jakiś podzbiór zbioru  $X$ , więc rodzina  $\wp(X)$  ma  $2^{|X|}$  elementów.



## Wariacje z powtórzeniami: przykłady

- Niech  $X = \{0, 1\}$ . Wszystkie 3-wyrazowe wariacje z powtórzeniami ze zbioru  $X$  reprezentowane są przez następujące ciągi:  
(0, 0, 0), (0, 0, 1), (0, 1, 0), (0, 1, 1), (1, 0, 0), (1, 0, 1), (1, 1, 0), (1, 1, 1),  
czyli jest ich  $2^3 = 8$ .
  - Liczba pięciocyfrowych haseł (przy podstawie dziesiętnej) o dowolnych elementach jest równa:  $10^5 = 100000$ .
- 
- Wszystkich wyników rzutu jednocześnie dwiema kostkami sześciennymi jest:  $6^2 = 36$ .
  - Pięć różnych przedmiotów można włożyć do trzech szuflad na  $3^5 = 243$  sposobów.
  - Wszystkich parzystych liczb pięciocyfrowych jest:  $9 \cdot 10^3 \cdot 5 = 45000$ .

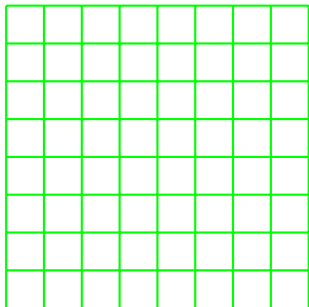
- Oznaczmy liczbę  $k$ -elementowych podzbiorów zbioru  $n$ -elementowego, gdzie  $0 \leq k \leq n$  przez  $\binom{n}{k}$ . Jaka jest wartość tej liczby?
- Pamiętajmy, że  $k$ -elementowych wariacji bez powtórzeń elementów zbioru  $n$ -elementowego jest  $\frac{n!}{(n-k)!}$ .
- Zbiór  $k$ -elementowy można ustawić w ciąg na  $k!$  sposobów, co oznacza, że  $\frac{n!}{(n-k)!} = \binom{n}{k} \cdot k!$ .
- Wynika z tego, że  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!}$ . Symbol  $\binom{n}{k}$  nazywamy *symbolem dwumianowym Newtona*.

- Mamy:  $\binom{n}{0} = 1$ ,  $\binom{n}{n} = 1$ ,  $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$ ,  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$ .
- $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{n-1} + \binom{n}{n}$ .

# Kombinacje: przykłady

- Zauważmy związek między kombinacjami, permutacjami i wariacjami bez powtórzeń:  $\binom{n}{k} \cdot k! = \frac{n!}{(n-k)!} \cdot k! = \frac{n!}{(n-k)!}$ .
- *Lotto*. Sześć liczb ze zbioru liczb od 1 do 49 możemy wybrać na  $\binom{49}{6} = \frac{49!}{6! \cdot 43!} = 13983816$  sposobów.
- W pudełku jest 20 kulek o numerach od 1 do 20. Jest  $\binom{10}{3} = 120$  możliwości wyciągnięcia z pudełka trzech kulek o numerach parzystych.
- Jeśli w grupie 10 osób każdy poda drugiemu rękę, to razem będzie  $\binom{10}{2} = \frac{10!}{2! \cdot 8!} = 45$  uścisków dłoni.

# Mróweczka na Manhattanie



- Na ile sposobów Mróweczka może przejść od lewego dolnego wierzchołka do prawego górnego wierzchołka, jeśli dozwolonymi ruchami są tylko ruchy w prawo i do góry po krawędziach siatki?
- O *metryce Manhattan* powiemy na jednym z dalszych wykładów.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & \binom{0}{0} & & & & \\
 & & & & & & \binom{1}{0} & & \binom{1}{1} & & \\
 & & & & & & & & \binom{2}{1} & & \binom{2}{2} \\
 & & & \binom{2}{0} & & \binom{2}{1} & & \binom{2}{2} & & & \\
 & & \binom{3}{0} & & \binom{3}{1} & & \binom{3}{2} & & \binom{3}{3} & & \\
 \binom{4}{0} & & \binom{4}{1} & & \binom{4}{2} & & \binom{4}{3} & & \binom{4}{4} & & 
 \end{array}$$

- Ustawiamy symbole Newtona  $\binom{n}{k}$  w trójkątnej (nieskończonej) tablicy, nazywanej *trójkątem Pascala*, której fragment pokazano powyżej.
- W każdym z poziomych wierszy stała jest liczba  $n$ , natomiast liczba  $k$  przyjmuje kolejno wartości:  $0, 1, 2, \dots, n - 1, n$ .

			1		
		1		1	
	1		2		1
	1	3		3	1
1	4	6		4	1

- Powyżej podano wartości  $\binom{n}{k}$  w początkowym fragmencie trójkąta Pascala.
- Zauważmy, że każdy wiersz poziomy zaczyna się i kończy liczbą 1, natomiast wartości na każdym z pozostałych miejsc są sumą wartości na dwóch miejscach bezpośrednio po lewej i prawej nad danym miejscem.

Pamiętamy ze szkoły, że dla dowolnych liczb rzeczywistych  $x$  i  $y$ :

- $(x + y)^2 = x^2 + 2xy + y^2$
- $(x + y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3$

W ogólnym przypadku mamy dla dowolnych liczb rzeczywistych  $x$  i  $y$ :

- *Wzór dwumianowy Newtona*:  $(x + y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}$
- Zauważmy, że tworząc iloczyn  $n$  czynników  $(x + y) \cdot (x + y) \cdot \dots \cdot (x + y)$  otrzymamy sumę iloczynów o postaci  $x^k y^{n-k}$ : z każdego z  $n$  nawiasów wybieramy  $k$  razy  $x$  oraz  $n - k$  razy  $y$ .
- Wszystkich iloczynów o tej samej postaci jest tyle, ile mamy sposobów wybrania  $k$ -elementowego podzbioru ze zbioru  $n$ -elementowego, czyli  $\binom{n}{k}$ . To dostarcza dowodu wzoru dwumianowego.

- Wszystkich relacji równoważności na danym zbiorze jest tyle samo, ile jest podziałów tego zbioru. Niech  $S(n, k)$  (liczba Stirlinga drugiego rodzaju) oznacza liczbę podziałów zbioru  $n$ -elementowego na  $k$  podzbiorów.
- Mamy:  $S(n, 1) = 1$  oraz  $S(n, n) = 1$ . Przyjmujemy  $S(n, 0) = 0$  dla  $n > 0$  oraz  $S(n, k) = 0$  dla  $k > n$ . Mamy:  $S(n, 2) = 2^{n-1} - 1$ .
- W ogólności mamy:  $S(n, k) = S(n-1, k-1) + k \cdot S(n-1, k)$ .

- Załóżmy, że zbiór  $n$ -elementowy dzielimy na  $k$  rozłącznych niepustych podzbiorów o liczebnościach  $n_1, n_2, \dots, n_k$ .
- Wtedy 
$$S(n, k) = \sum_{n_1+n_2+\dots+n_k=n} \frac{n!}{n_1! \cdot n_2! \cdot \dots \cdot n_k! \cdot k!}.$$



$$\begin{array}{cccccc}
 & & & & & S(0,0) \\
 & & & & & \\
 & & & & & S(1,0) & S(1,1) \\
 & & & & & \\
 & & & & & S(2,0) & S(2,1) & S(2,2) \\
 & & & & & \\
 & & & & & S(3,0) & S(3,1) & S(3,2) & S(3,3) \\
 & & & & & \\
 & & & & & S(4,0) & S(4,1) & S(4,2) & S(4,3) & S(4,4) \\
 & & & & & \\
 S(5,0) & S(5,1) & S(5,2) & S(5,3) & S(5,4) & S(5,5)
 \end{array}$$

Zachęcamy słuchaczy do próby ustalenia wartości liczbowych poszczególnych miejsc w danym wierszu tej tablicy, biorąc pod uwagę wartości w wierszu powyżej danego.

Liczby Bella:  $B_n = \sum_{k=0}^n S(n, k)$  (liczba wszystkich podziałów zbioru  $n$ -elementowego).

- Ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$  nazywamy *ograniczonym*, jeśli istnieje liczba naturalna  $M$  taka, że dla wszystkich  $n \in \mathbb{N}_+$  zachodzi:  $|a_n| \leq M$ .
- Ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$  nazywamy:
  - 1 *rosnącym*, gdy  $a_1 < a_2 < a_3 < \dots$
  - 2 *malejącym*, gdy  $a_1 > a_2 > a_3 > \dots$
  - 3 *niemalejącym*, gdy  $a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots$
  - 4 *nierosnącym*, gdy  $a_1 \geq a_2 \geq a_3 \geq \dots$
- Ciągi, spełniające któryś z powyższych warunków nazywamy *monotonicznymi*. Te, które spełniają któryś z pierwszych dwóch powyższych warunków nazywamy *ściśle monotonicznymi*.
- Dla ustalenia czy ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$  jest monotoniczny, badamy wartość różnicy między jego dwoma kolejnymi wyrazami:
  - jeśli  $a_{k+1} - a_k > 0$ , to ciąg jest rosnący;
  - jeśli  $a_{k+1} - a_k < 0$ , to ciąg jest malejący.

# Ciągi liczbowe: przykłady

- Ciąg wszystkich liczb pierwszych jest rosnący, ograniczony z dołu, nieograniczony z góry.
  - Ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$ , gdzie  $a_n = (-1)^n$  nie jest monotoniczny, za to jest ograniczony.
  - Ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$ , gdzie  $a_n = (-1)^n \cdot 2^n$ , nie jest ani monotoniczny, ani ograniczony.
- 
- Ciąg  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_+}$ , gdzie  $a_n = (1 + \frac{1}{n})^n$  jest rosnący oraz ograniczony.
  - Ciąg harmoniczny  $a_n = \frac{1}{n}$  jest malejący i ograniczony.
  - Niech  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$  (liczby harmoniczne). Ciąg liczb harmoniczných jest rosnący i nieograniczony.

- Pewne ciągi i funkcje mogą być określone warunkami *rekurencyjnymi*: aby określić kolejny wyraz ciągu (lub kolejną wartość funkcji) trzeba brać pod uwagę poprzednie jego (jej) wartości.
- Rekurencyjna definicja funkcji polega na podaniu jej wartości dla pierwszego argumentu rozważanej dziedziny oraz przepisu, w jaki sposób otrzymać kolejne wartości z jej poprzednich wartości.

Niech  $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  będzie funkcją następnika, czyli  $s(n) =$  liczba naturalna bezpośrednio następująca po  $n$ . Zakładamy, że zero nie jest następnikiem żadnej liczby i że różne liczby mają różne następniki. Możemy zdefiniować dodawanie, mnożenie, potęgowanie, silnię rekurencyjnie:

- $n + 0 = n$ ,  $n + s(m) = s(n + m)$
- $n \cdot 0 = 0$ ,  $n \cdot s(m) = n \cdot m + n$
- $n^0 = 1$ ,  $n^{s(m)} = n^m \cdot n$
- $0! = 1$ ,  $s(n)! = n! \cdot s(n)$ .

## Nieśmiertelne monogamiczne kazirodczne króliki

- Mamy Pierwszą Parę królików (samca i samicę). Chcemy obliczyć, ile par królików otrzymamy po  $n$  miesiącach przy założeniu, że każda para królików rodzi co miesiąc nową parę (samca i samicę), która staje się reproduktywna po miesiącu (i natychmiast z tego korzysta).
- Nadto, króliki żyją wiecznie, są monogamiczne i kazirodczne (począwszy od drugiej pary tylko brat z siostrą dają potomstwo; Pierwsza Para też kontynuuje prokreację), oraz nie ustają w rozmnażaniu. [Jest również wersja ze śmiertelnymi królikami.]

Ciąg Fibonacciego:

- $F(0) = 0$
- $F(1) = 1$
- $F(n) = F(n - 1) + F(n - 2)$  dla  $n \geq 2$

Dowody, korzystające z zasady indukcji matematycznej mają postać następującą:

- *Krok początkowy*. Pokazujemy, że teza twierdzenia zachodzi dla najmniejszej liczby z rozważanego zakresu. Najczęściej jest to liczba 0 lub liczba 1.
  - *Krok następnikowy*. Zakładamy, że teza twierdzenia zachodzi dla liczby  $k$  z rozważanego zakresu (czynimy *założenie indukcyjne*). Pokazujemy, że przy tym założeniu teza twierdzenia zachodzi dla bezpośredniego następnika tej liczby, czyli liczby  $k + 1$ .
  - *Konkluzja*. Jeśli powodzeniem zakończyły się oba powyższe kroki, to jesteśmy uprawnieni do przyjęcia, że rozważane twierdzenie zachodzi dla *wszystkich* liczb naturalnych  $n$  z rozważanego zakresu.
- 
- Takie dowody wykorzystują *schemat aksjomatów indukcji*:
  - $(\varphi(0) \wedge (\forall x(\varphi(x) \rightarrow \varphi(x + 1)))) \rightarrow \forall x\varphi(x)$ , gdzie  $\varphi(x)$  jest formułą języka arytmetyki (wyraża pewną własność liczb).

Mamy udowodnić równość:  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$ .

Najmniejszą liczbą z rozważanego zakresu jest liczba 1.

*Krok początkowy.* Dla  $k = 1$  powyższa równość sprowadza się do:

$$1 = \frac{1 \cdot (1+1)}{2}, \text{ co jest oczywiście prawdą.}$$

*Krok następnikowy.* Czynimy założenie indukcyjne, że omawiany wzór zachodzi dla liczby  $k$ , czyli zakładamy, że:  $1 + 2 + 3 + \dots + k = \frac{k \cdot (k+1)}{2}$ .

Musimy wykazać, że badany wzór zachodzi także dla  $k + 1$ , czyli musimy udowodnić, że:  $(1 + 2 + 3 + \dots + k) + k + 1 = \frac{(k+1) \cdot ((k+1)+1)}{2}$ .

Na mocy założenia indukcyjnego, lewa strona tej równości jest postaci:

$\frac{k \cdot (k+1)}{2} + k + 1$ . Obliczamy tę sumę:

$$\frac{k \cdot (k+1)}{2} + k + 1 = \frac{k \cdot (k+1) + 2 \cdot (k+1)}{2} = \frac{(k+1) \cdot (k+2)}{2} = \frac{(k+1) \cdot ((k+1)+1)}{2}.$$

Pokazaliśmy zatem, że jeżeli rozważany wzór zachodzi dla liczby  $k$ , to zachodzi także dla liczby  $k + 1$ .

*Konkluzja.* Na mocy zasady indukcji matematycznej, teza twierdzenia zachodzi dla wszystkich dodatnich liczb naturalnych  $n$ .

Mamy udowodnić równość:  $2^1 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^n = 2^{n+1} - 2$ .

Najmniejszą liczbą z rozważanego zakresu jest liczba 1.

*Krok początkowy.* Ponieważ  $2^1 = 2^{1+1} - 2$ , więc dla  $k = 1$  rozważana równość zachodzi.

*Krok następnikowy.* Czynimy założenie indukcyjne, że omawiany wzór zachodzi dla liczby  $k$ , czyli zakładamy, że:

$$2^1 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^k = 2^{k+1} - 2.$$

Musimy wykazać, że:  $(2^1 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^k) + 2^{k+1} = 2^{k+2} - 2$ .

Na mocy założenia indukcyjnego, lewa strona tej równości jest postaci:  $2^{k+1} - 2 + 2^{k+1}$ . Ta liczba jest oczywiście równa  $2 \cdot 2^{k+1} - 2$ , czyli równa  $2^{k+2} - 2$ .

Pokazaliśmy zatem, że jeśli rozważany wzór zachodzi dla liczby  $k$ , to zachodzi także dla liczby  $k + 1$ .

*Konkluzja.* Na mocy zasady indukcji matematycznej, teza twierdzenia zachodzi dla wszystkich dodatnich liczb naturalnych  $n$ .



Udowodnimy, że jeśli zbiór  $X$  ma  $n$  elementów, to zbiór  $\wp(X)$  ma  $2^n$  elementów, gdzie  $n \geq 0$ .

Najmniejszą liczbą z rozważanego zakresu jest 0.

*Krok początkowy.* Jeśli  $|X| = 0$ , to  $X$  jest zbiorem pustym, a  $\wp(\emptyset) = \{\emptyset\}$ , czyli  $|\wp(\emptyset)| = 1 = 2^0$ , a więc zależność zachodzi dla  $k = 0$ .

*Krok następnikowy.* Zakładamy, że  $|\wp(X)| = 2^k$  dla każdego zbioru  $X$  o  $k$  elementach. Musimy udowodnić, że  $|\wp(Y)| = 2^{k+1}$  dla każdego zbioru  $Y$  o  $k + 1$  elementach.

Niech  $a \in Y$ . Wtedy  $Y - \{a\}$  ma  $k$  elementów, a więc (z założenia indukcyjnego)  $|\wp(Y - \{a\})| = 2^k$ , czyli  $|\{Z \subseteq Y : a \notin Z\}| = 2^k$ .

Niech  $A = \{Z \subseteq Y : a \in Z\}$  i  $B = \{Z \subseteq Y : a \notin Z\}$ . Wtedy  $\{A, B\}$  jest podziałem  $\wp(Y)$ , zbiory  $A$  i  $B$  są równoliczne, a skoro  $|B| = 2^k$ , to także  $|A| = 2^k$ . Mamy zatem  $|\wp(Y)| = |A| + |B| = 2^k + 2^k = 2 \cdot 2^k = 2^{k+1}$ .

Pokazaliśmy więc, że jeśli badana zależność zachodzi dla  $k$ , to zachodzi też dla  $k + 1$ .

*Konkluzja.* Na mocy zasady indukcji matematycznej, teza twierdzenia zachodzi dla wszystkich zbiorów skończonych.

- Rozważamy skończony zbiór  $\Omega$  *zdarzeń elementarnych*. Myślimy o zdarzeniach elementarnych jako o wynikach w jakimś doświadczeniu, np. rzucie kostką lub monetą.
  - *Zdarzeniem* nazywamy dowolny podzbiór zbioru  $\Omega$ .
  - *Zdarzeniem pewnym* jest zbiór  $\Omega$ . *Zdarzeniem niemożliwym* jest zbiór pusty.
  - Skoro zdarzenia traktujemy jak zbiory, to możemy tworzyć ich sumy, iloczyny, różnice, dopełnienia.
- 
- Jeśli zdarzenie elementarne  $\omega \in \Omega$  jest elementem zdarzenia  $A \subseteq \Omega$ , to mówimy, że zdarzenie  $\omega$  jest zdarzeniem *sprzyjającym* zajściu zdarzenia  $A$ .
  - Zakładamy, że rozważane doświadczenia są *powtarzalne* oraz że wyniki doświadczeń (zdarzenia elementarne) są od siebie *niezależne*.

# Przykłady

- W doświadczeniu polegającym na dwukrotnym rzucie kostką sześcienną jest 36 zdarzeń elementarnych:  
 $\Omega = \{(i, j) : 1 \leq i \leq 6, 1 \leq j \leq 6\}$ .
- W doświadczeniu polegającym na wybraniu trzech osób z grupy dziesięciu osób jest  $\binom{10}{3} = 120$  zdarzeń elementarnych.
- W doświadczeniu polegającym na jednoczesnym rzucie monetą oraz kostką sześcienną jest  $2 \cdot 6 = 12$  zdarzeń elementarnych.

Dla skończonych przestrzeni probabilistycznych  $\Omega$  *prawdopodobieństwem* (zdarzeń) nazywamy funkcję  $P$  określoną na zbiorze  $\wp(\Omega)$  taką, że:

- $P(A) \geq 0$  dla każdego  $A \in \wp(\Omega)$
  - $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$ , o ile  $A \cap B = \emptyset$
  - $P(\Omega) = 1$
- 
- Przy założeniu, że wszystkie zdarzenia elementarne są jednakowo prawdopodobne, prawdopodobieństwo dowolnego zdarzenia  $A \subseteq \Omega$  jest ilorazem liczby zdarzeń sprzyjających zdarzeniu  $A$  i liczby wszystkich zdarzeń elementarnych rozważanej przestrzeni:  $P(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}$ .
  - Mamy np.:  $P(\emptyset) = 0$ ;  $P(A) \leq 1$  dla każdego  $A \subseteq \Omega$ ;  
 $P(A') = 1 - P(A)$ ;  $P(A) \leq P(B)$ , o ile  $A \subseteq B$ ;  
 $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .

## Przykłady

Rzucamy dwiema sześciennymi kostkami. Jakie jest prawdopodobieństwo zdarzenia  $A$ , że bezwzględna różnica liczby oczek na obu kostkach jest równa 4?

- $|\Omega| = 36$
- $A = \{(1, 5), (5, 1), (2, 4), (4, 2)\}$ ,  $|A| = 4$
- $P(A) = \frac{4}{36} = \frac{1}{9}$

Losujemy jedną kartę z talii 52 kart. Jakie jest prawdopodobieństwo zdarzenia  $A$ , że wylosowano asa lub trefla? Mamy  $|\Omega| = 52$  oraz:

- $B$ : wylosowano asa;  $P(B) = \frac{4}{52}$ ;  $C$ : wylosowano trefla;  $P(C) = \frac{13}{52}$
- $B \cap C$ : wylosowano asa trefl;  $P(B \cap C) = \frac{1}{52}$ ;  $A = B \cup C$
- $P(A) = P(B) + P(C) - P(B \cap C) = \frac{4}{52} + \frac{13}{52} - \frac{1}{52} = \frac{16}{52} = \frac{4}{13}$

*Prawdopodobieństwo zajścia zdarzenia  $A$  pod warunkiem, że zaszło zdarzenie  $B$ , oznaczane przez  $P(A|B)$  wyraża się wzorem:*

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}, \text{ przy założeniu, że } P(B) > 0.$$

Przykład. Jakie jest prawdopodobieństwo zdarzenia, że w rzucie kostką sześcienną wypadnie nieparzysta liczba oczek, pod warunkiem, że wypadło co najwyżej 5 oczek?

- $|\Omega| = 6$
- $A$ : wypadła nieparzysta liczba oczek;  $A = \{1, 3, 5\}$ ;  $P(A) = \frac{1}{2}$
- $B$ : wypadło co najwyżej 5 oczek;  $B = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ;  $P(B) = \frac{5}{6}$
- $A \cap B = \{1, 3, 5\}$
- $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{5}{6}} = \frac{3}{5}$ .

- Zdarzenia  $A$  i  $B$  są *niezależne*, jeśli prawdopodobieństwo iloczynu tych zdarzeń jest równe iloczynowi ich prawdopodobieństw:
  - $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$ .
- 
- Jeśli  $A_1, A_2, \dots, A_n$  jest zestawem zdarzeń w przestrzeni probabilistycznej  $\Omega$ , to mówimy, że zdarzenia te są *niezależne* wtedy i tylko wtedy, gdy dla dowolnego podciągu  $(i_1, i_2, \dots, i_k)$  ciągu  $(1, 2, \dots, n)$  zachodzi:
  - $P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1}) \cdot P(A_{i_2}) \cdot \dots \cdot P(A_{i_k})$ .
  - Zauważmy, że zdarzenia danego zestawu mogą być parami niezależne, ale cały ten zestaw może nie być niezależny.

## Przykład

Rzucamy czerwoną i zieloną kostką sześcienną. Wtedy  $|\Omega| = 36$ .

$A$ : suma oczek jest równa 5;  $A = \{(1, 4), (2, 3), (3, 2), (4, 1)\}$ ;  $P(A) = \frac{4}{36}$ .

$B$ : na czerwonej więcej niż 2 oczka;  $B = \{(i, j) : 2 < i \leq 6, 1 \leq j \leq 6\}$ ;  
 $P(B) = \frac{4 \cdot 6}{36}$ .

$C$ : na zielonej co najwyżej 3 oczka;  $C = \{(i, j) : 1 \leq i \leq 6, 1 \leq j \leq 3\}$ ;  
 $P(C) = \frac{3 \cdot 6}{36}$ .

$A \cap B = \{(3, 2), (4, 1)\}$ ;  $P(A \cap B) = \frac{2}{36}$ ,  $P(A) \cdot P(B) = \frac{4}{36} \cdot \frac{4 \cdot 6}{36} = \frac{2}{27}$ ;  
 ponieważ  $P(A \cap B) \neq P(A) \cdot P(B)$ , więc  $A$  i  $B$  nie są niezależne.

$B \cap C = \{(i, j) : i \in \{3, 4, 5, 6\}, j \in \{1, 2, 3\}\}$ ;  $P(B \cap C) = \frac{12}{36}$ ;  
 $P(B) \cdot P(C) = \frac{4 \cdot 6}{36} \cdot \frac{3 \cdot 6}{36} = \frac{12}{36}$ ; ponieważ  $P(B \cap C) = P(B) \cdot P(C)$ , więc  $B$  i  $C$  są niezależne.

*The Incompatible Food Triad.* Can you find three foods such that all three do not go together (by any reasonable definition of foods “going together”) but every pair of them does go together?

<http://www.georgehart.com/triad.html>



- Jeśli zdarzenia  $A_1, A_2, \dots, A_n$  stanowią podział przestrzeni  $\Omega$  oraz  $P(A_i) > 0$  dla wszystkich  $1 \leq i \leq n$ , to dla dowolnego zdarzenia  $B \subseteq \Omega$  zachodzi równość:
- $P(B) = P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots + P(A_n) \cdot P(B|A_n)$ .
- Powyższy wzór nazywamy wzorem na *prawdopodobieństwo całkowite*.

- Niech zdarzenia  $A_1, A_2, \dots, A_n$  stanowią podział przestrzeni  $\Omega$  oraz  $P(A_i) > 0$  dla wszystkich  $1 \leq i \leq n$ . Przypuśćmy, że zaszło zdarzenie  $B$ .
- Prawdopodobieństwo, że *przyczyną* zajścia zdarzenia  $B$  było zdarzenie  $A_i$  podaje *wzór Bayesa*:
- $$P(A_i|B) = \frac{P(B|A_i) \cdot P(A_i)}{P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots + P(A_n) \cdot P(B|A_n)}$$

## Przykład

W sądzie okręgowym  $\mathbb{A}$  pracuje 6 kobiet i 2 mężczyzn, a w sądzie okręgowym  $\mathbb{B}$  pracuje 1 kobieta i 2 mężczyzn. Przy losowaniu sędziego rzuca się najpierw kostką sześcienną: jeśli wypadnie liczba oczek 1 lub 2, to losujemy z sądu  $\mathbb{A}$ , w przeciwnym przypadku z sądu  $\mathbb{B}$ . Jakie jest prawdopodobieństwo, że wylosowana zostanie kobieta?

- $A$ : wylosowano sąd  $\mathbb{A}$ ;  $P(A) = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$
- $B$ : wylosowano sąd  $\mathbb{B}$ ;  $P(B) = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$
- $C$ : wylosowano kobietę
- $P(C|A) = \frac{6}{8} = \frac{3}{4}$
- $P(C|B) = \frac{1}{3}$
- $P(C) = P(A) \cdot P(C|A) + P(B) \cdot P(C|B) = \frac{1}{3} \cdot \frac{3}{4} + \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{4} + \frac{2}{9} = \frac{17}{36}$ .

- Rozważmy doświadczenie, w którym możemy otrzymać dwa wyniki: sukces z prawdopodobieństwem  $p$  oraz porażkę z prawdopodobieństwem  $1 - p$ . Zakładamy, że doświadczenie jest powtarzalne, z podanymi stałymi prawdopodobieństwami i że poszczególne wyniki są niezależne.
  - Wtedy prawdopodobieństwo  $P(n, k, p)$ , że w serii  $n$  powtórzeń doświadczenia uzyskamy dokładnie  $k$  sukcesów dane jest wzorem Bernoulliego:  $P(n, k, p) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .
- 
- Z założeń wynika, że prawdopodobieństwo, iż w serii  $n$  prób odnieśliśmy  $k$  sukcesów oraz  $n - k$  porażek wynosi  $p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .
  - $k$  sukcesów w  $n$ -elementowej serii możemy uzyskać na  $\binom{n}{k}$  sposobów, a więc otrzymujemy wzór Bernoulliego.

# Przykłady

Strzelasz z łuku do celu, prawdopodobieństwo trafienia wynosi  $\frac{1}{3}$ . Jakie jest prawdopodobieństwo, że w serii pięciu strzałów:

- ❶ nie trafisz ani razu?
- ❷ trafisz dokładnie raz?
- ❸ trafisz więcej niż raz?
- ❹ trafisz co najwyżej raz?

$$P(n, k, p) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}, \quad p = \frac{1}{3}, \quad n = 5$$

$$\text{❶ } k = 0: P(5, 0, \frac{1}{3}) = \binom{5}{0} \cdot (\frac{1}{3})^0 \cdot (\frac{2}{3})^5 = \frac{32}{243}.$$

$$\text{❷ } k = 1: P(5, 1, \frac{1}{3}) = \binom{5}{1} \cdot (\frac{1}{3}) \cdot (\frac{2}{3})^4 = 5 \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{16}{81} = \frac{80}{243}.$$

$$\text{❸ } k \geq 1: 1 - (P(5, 0, \frac{1}{3}) + P(5, 1, \frac{1}{3})) = \frac{131}{243}$$

$$\text{❹ } k \leq 1: P(5, 0, \frac{1}{3}) + P(5, 1, \frac{1}{3}) = \frac{112}{243}.$$

# Myśl przekornie!

- Czy stosując zasadę indukcji matematycznej wykorzystujemy skończoną czy też nieskończoną liczbę przesłanek?
- Co to znaczy, że jeden ciąg *rośnie szybciej* od drugiego?
- Liczby wymierne mają skończone lub okresowe rozwinięcia dziesiętne. Czy w rozwinięciach dziesiętnych liczb niewymiernych nie ma *żadnych* regularności? A co z zapisami w innej bazie liczbowej? A jak wyglądają *ułamki łańcuchowe* reprezentujące liczby?
- Czy każdy ciąg, który został podany przez wzór rekurencyjny może też zostać zdefiniowany przez wzór jawnie podający postać  $n$ -tego wyrazu, bez odwoływania się do wyrazów wcześniejszych? Czy to możliwe np. dla ciągu Fibonacciego?
- Jakie jest prawdopodobieństwo tego, że losowo wybrana cięciwa okręgu jednostkowego jest dłuższa od boku trójkąta równoramiennego wpisanego w ten okrąg?

## Co musisz ZZZ (Zapamiętać-Ze-Zrozumieniem)

- Wariacje, permutacje, kombinacje.
- Trójkąt Pascala. Wzór dwumianowy. Liczby Stirlinga i Bella.
- Ciągi liczbowe: ograniczenie i rodzaje monotoniczności.
- Definiowanie ciągów i funkcji przez rekursję.
- Dowody z wykorzystaniem indukcji matematycznej.
- Skończona przestrzeń probabilistyczna.
- Prawdopodobieństwo wyznaczone przez częstość.
- Własności funkcji prawdopodobieństwa.
- Prawdopodobieństwo warunkowe.
- Niezależność zdarzeń. Prawdopodobieństwo całkowite.
- Wzór Bayesa. Schemat Bernoulliego.