

Poznań, dnia 2 lipca 2012
Pani dr Victoria Kamasa

Proszę Panią **dr Victorię Kamasa** o ocenę złożonej
pracy **licencjackiej** studentki **Magdaleny Szczerbal**

DZIEKAN
OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy: *Język blogów a normy poprawnościowe języka polskiego.*

Imię i nazwisko studentki: Magdalena Szczerbal

Nr albumu

Seminarium dr Victorii Kamasy

Instytut Językoznawstwa

- 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule:** Tak, w pełni.
- 2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności**
tez: Przyjęty układ treści pozwala na przedstawienie wszystkich zagadnień istotnych ze względu na prowadzone badania empiryczne.
- 3. Merytoryczna ocena pracy:** Autorka podejmuje się niełatwego zadania analizy błędów popełnianych na wybranych blogach. Tak sformułowane zadanie badawcze zmusza ją do zdefiniowania samego błędu, a tym samym odniesienia się do pojęć takich jak norma językowa czy innowacja. Z tego zadania Autorka wywiązuje się bardzo dobrze: trafnie wyróżnia i referuje różne stanowiska wobec normy językowej, zestawia je ze sobą, przytacza argumenty za i przeciw. Rozważania te prowadzą ją do przyjęcia własnej definicji błędu, którą następnie wykorzystuje w badaniach empirycznych. Do oceny analizowanego materiału wykorzystuje również kryteria poprawności językowej, które najpierw poprawnie referuje zdając sprawę także z różnych możliwych hierarchizacji tych kryteriów, by na końcu przyjąć hierarchię, którą sama zamierza wykorzystywać w pracy. Interesującym uzupełnieniem byłoby tu uzasadnienie przyjętych wyborów. Dalszą część rozważań teoretycznych stanowi obszerna prezentacja typów błędów językowych wraz z licznymi ich przykładami oraz krótka charakterystyka blogów, jako specyficznego gatunku internetowego. Prezentację wyników badań poprzedza opis metodologii, w którym Autorka opisuje kryterium doboru materiału oraz metodę badawczą. Na uznanie zasługuje widoczna w tym fragmencie refleksja dotycząca subiektywności oceny niektórych kategorii błędów i związana z nią rezygnacja z analizowania takich kategorii oraz jasno sformułowane i odniesione do części teoretycznej kryteria oceny poszczególnych form znalezionych na blogach. Pracę zamyka obszerna i systematyczna prezentacja wyników badań własnych. Dla każdego blogu opisana została liczba błędów z poszczególnych kategorii, a także najbardziej charakterystyczne dla niego zjawiska. Tę część pracy wzbogaciłaby próba interpretacji uzyskanych wyników wychodząca ponad czysty, choć precyzyjny i systematyczny opis.
Podsumowując: praca jest przykładem udanego projektu badawczego, w którym słusznie bardzo dużą uwagę poświęcono odpowiedniemu i precyzyjnemu sformułowaniu kategorii analitycznych, by później trafnie zastosować je do badania wybranego fragmentu rzeczywistości.
- 4. Inne uwagi:**
- 5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:** Praca stanowi nowatorską i określaną w literaturze jako bardzo trudną analizę wybranych aspektów poprawności językowej na blogach.
- 6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł:** Dobór literatury jest dobrze uzasadniony merytorycznie. Poszczególne zagadnienia omawiane są w oparciu o różne źródła, które są ze sobą umiejętnie zestawiane.
- 7. Ocena formalnej strony pracy:** Praca napisana jest poprawnym i płynnym językiem przyjaznym czytelnikowi.
- 8. Sposób wykorzystania pracy:** Po poprawkach i odpowiedniej redakcji praca powinna zostać opublikowana w postaci artykułu oraz przedstawiona na konferencji.
- 9. Ocena pracy:**

(podpis)