

Poznań, dnia 4 lipca 2011

Pan dr Konrad Juszczyk

Proszę Pana **dra Konrada Juszczyka** o ocenę złożonej pracy **licencjackiej** studentki **Michaliny Halik**.

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy *Performatywna funkcja języka religijnego na przykładzie sakramentu chrztu*

Imię i nazwisko studenta/ki/ Michalina Halik

Nr albumu

330536

Seminarium dr Victorii Kamasy

Instytut Językoznawstwa

- 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule** Tak, jest zgodna całkowicie.
- 2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez**
Praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów: opisu teorii aktów mowy, języka religii i części empirycznej oraz bibliografii. Terminy wprowadzone w części teoretycznej autorka poprawnie wykorzystwała w części empirycznej. Dzięki temu praca jest wewnętrznie spójna i przekonująca.
- 3. Merytoryczna ocena pracy:** Celem pracy autorka uczyniła charakterystykę chrztu w ramach teorii aktów mowy. Teoria jest dokładnie omówiona na podstawie publikacji Austina i Searle'a. Szczególną uwagę poświęciła performatywom. Pokazała zróżnicowanie aktów mowy wypowiedzianych przez uczestników ceremonii chrztu zgodnie z polskim tekstem obrzędu. Brakuje jednak bibliografii wspomnianego tekstu. Autorka cytuje części tego tekstu zgodnie z numeracją w nim przyjętą, ale w pracy niewyjaśnioną. Nie wiadomo dlaczego autorka wybrała części 38-73.. Wnioski końcowe są skromne, ale wskazują na odpowiedzi jakie autorka uzyskała na postawione sobie wcześniej pytania badawcze. Cel został więc osiągnięty.
- 4. Inne uwagi:** Pracę wzbogacają liczne, kolorowe, wykresy kołowe i słupkowe z danymi w procentach. Nie wiemy jednak jaka jest ogólna liczba aktów mowy ujętych w analizach.
- 5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:** Tak, praca pokazuje jak przebiega chrzest w kościele rzymsko-katolickim i ukazuje sprawczą rolę języka w tym wydarzeniu.
- 6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł:** bibliografia jest wystarczająca i obejmuje tekty dotyczące zarówno języka religii, jak i pragmatyki. Twierdzenia są więc udokumentowane.
- 7. Ocena formalnej strony pracy:** Praca złożona poprawnie i z przejrzystą tabelą na stronie 24.
- 8. Sposób wykorzystania pracy:** praca może zainteresować badaczy języka religii w Polsce i za granicą. Myślę, że praca tego typu przyczynia się do badań porównawczych w pragmatyce religii.
- 9. Ocena pracy:** **bardzo dobry**

(podpis)