

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy *Charakterystyka grupy oraz negocjowanie ról społecznych przez indyjskie Hidże.*

Imię i nazwisko studentki *Marta Kacprzyk* Nr albumu

Seminarium *dr Victorii Kamasa* Instytut Językoznawstwa

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule *Tak, w pełni.*

2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp. *Układ pracy jest jasny i czytelny, pozwala na pełne zrealizowanie tematu. Rozdziały i podrozdziały są wydzielone w jasny sposób, a ich tytuły zgodne z przedstawianą w nich treścią.*

3. Merytoryczna ocena pracy

Praca stanowi bardzo dobrą monografię wybranej przez Autorkę grupy. Poszczególne rozdziały nie tylko przybliżają odbiorcy kolejne aspekty funkcjonowania tej grupy, ale stanowią także systematyczną i konsekwentną argumentację stawianych przez Autorkę tez. Autorka również umiejętnie wykorzystuje wybrane teorie socjologiczne do skomentowania i interpretacji opisywanych zjawisk. Na uwagę zasługuje również fakt, że z braku możliwości przeprowadzenia własnych badań dotyczących językowych zachowań Hidżr, Autorka wykorzystuje zapisane przez innych autorów wypowiedzi i poddaje je analizie. Takie działanie wydaje się ciekawym i zasadnym zabiegiem w odniesieniu do podejmowanego tematu. Zastanawiające wydają się dwie kwestie:

- 1. W podsumowaniu (a także innych miejscach) Autorka odnosi się do złożoności i hetereogeniczności opisywanej grupy, co jednak nie jest widoczne w przedstawianym opisie.*
- 2. W interpretacji Autorki liczne opisywane działania Hidżr wydają się być intencjonalne i świadome (np. „Hidżre zapewniają sobie pewien poziom kontroli nad interakcjami z „publicznością” (s. 37) , „hijra boli (...) stanowi szczególnego rodzaju środek oporu wobec heteronormatywnych zasad społecznych” (s.37)). Nasuwa się pytanie, czy wobec opisywanego wcześniej np. niskiego wykształcenia Hidżr taki poziom świadomości jest możliwy.*

Oczywiście powyższe wątpliwości nie obniżają w żaden sposób bardzo wysokiej merytorycznej oceny pracy.

4. Inne uwagi

5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu *O ile mi wiadomo praca stanowi pierwszą naukową próbę przybliżenia tego tematu w Polsce.*

6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł *Wybrana literatura pozwala w pełni i szeroko przedstawić analizowany temat.*

7. Ocena formalnej strony pracy *Praca jest napisana bardzo dobrą polszczyzną i poprawnym, płynnym językiem naukowym.*

8. Sposób wykorzystania pracy *Po drobnych przeróbkach – publikacja w formie artykułu w *Investigationes Linguisticae**

9. Ocena pracy **bardzo dobry**.

(podpis)