

# PODEJRZANY 3

*Sprawdź, czy poniższe zeznanie jest oparte na schemacie tautologicznym.*



Skoro policja przesłuchuje tylko przestępców i nie jest prawdą, że ja jestem przestępcą lub, że mam w domu czarnego kota, to jednocześnie policja przesłuchuje tylko przestępców i ja jestem przestępcą, a równocześnie jestem właścicielem czarnego kota.

# NA KONIEC

Następni podejrzani zostali już przesłuchani przez pewnego detektywa. Wnioski zostały wyciągnięte.

Waszym zadaniem jest **udowodnić**, że wnioski te są prawdziwe i jedynie słuszne.



# TYP: ANTYTAUTOLOGIKUS

*Werdykt:* NIEWINNY

(zatem schemat wypowiedzianego przez niego zdania **jest** tautologią)



*Zeznanie:*

Skoro jest tak, że nie porywam pięknych brunetek lub nie porywam też blondynek i równocześnie porywam piękne brunetki, to z całą pewnością nie porywam brunetek.

$$((\neg p \vee \neg q) \wedge p) \rightarrow \neg q$$

*Werdykt jest POPRAWNY.*

# TYP: KONTRTAUTOLOGIKUS

*Werdykt:* WINNY

(zatem schemat wypowiedzianego przez niego zdania **jest** kontrtautologią)

*Zeznanie:*

Mam przyjaciół w Komedzie Głównej Policji lub w Ministerstwie Sprawiedliwości, zawsze i tylko wtedy gdy skoro, jeżeli mam przyjaciół w KGP, to mam ich w MS, to mam też przyjaciół w Ministerstwie Sprawiedliwości.



$$(p \vee q) \equiv ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$$

*Werdykt jest NIEPOPRAWNY.*