

Poznań, dnia 24 września 2013
Pani dr Victoria Kamasa

Proszę Panią **dr Victorię Kamasa** o ocenę złożonej
pracy **licencjackiej** studentki **Agaty Rożnowskiej**

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy: *Swoi i obcy – krytyczna analiza wybranych aspektów dyskursu partii nacjonalistycznych z Polski, Wielkiej Brytanii i Francji.*

Imię i nazwisko studentki: Agata Rożnowska
Seminarium dr Victorii Kamasy

Nr albumu
Instytut Językoznawstwa

- 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule:** Tak, w pełni.
- 2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez:** Przyjęty układ treści jest czytelny i trafny. Na wyróżnienie zasługuje taki wybór omawianych zagadnień, że stanowią one wyczerpujące tło dla rozważanego problemu.
- 3. Merytoryczna ocena pracy:** Autorka podejmuje istotny społecznie temat związany z dyskursem nacjonalistycznym. Swoją analizę prowadzi w nurcie Krytycznej Analizy Dyskursu, który to nurt prezentuje w pierwszym rozdziale pracy. Prezentacja ta jest niezwykle wartościowa – w sposób jasny i zwarty przedstawione są najważniejsze cechy opisywanego nurtu, przyjmowane ustalenia odniesione są do badań własnych, a sposób narracji świadczy o dużej dojrzałości naukowej Autorki. Po omówieniu głównych założeń KAD następuje krótka prezentacja najważniejszych cech dyskursu politycznego, a także naszkicowane zostaje tło społeczno-polityczne, szczególnie istotne ze względu na prowadzenie analizy w nurcie KAD. Następnie Autorka przechodzi do opisu badań własnych. W części metodologicznej na uznanie zasługuje szczególnie jasna prezentacja podejmowanych działań badawczych, a także klarowne i przekonujące uzasadnienie podejmowanych decyzji. Dalsza analiza przedstawia interesujący obraz dyskursu wybranych partii nacjonalistycznych. Analiza przeprowadzona jest konsekwentnie i zgodnie z opisaną wcześniej metodologią. Na szczególne wyróżnienie zasługują odkryte przez Autorkę wzorce i regularności, których identyfikacja dowodzi jej wysokich umiejętności analitycznych. Niezwykle interesujące jest także porównanie poszczególnych dyskursów przedstawione przez Autorkę na końcu pracy. Podsumowując, praca znacząco przekracza wymagania stawiane pracą licencjackim. Autorska i zorientowana na badania własne prezentacja tła teoretycznego, przejrzysta i dobrze uzasadniona metodologią, a także interesujące wyniki zasługują na wyróżnienie.
- 4. Inne uwagi:**
- 5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:** Praca stanowi konsekwentne zastosowanie przyjętej perspektywy teoretycznej i metodologicznej do własnego, oryginalnego materiału badawczego.
- 6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł:** Dobór literatury jest dobrze uzasadniony merytorycznie. Poszczególne zagadnienia omawiane są w oparciu o różne źródła, które są ze sobą umiejętnie zestawiane. Uwagę zwraca szczególnie umiejętne wykorzystanie źródeł bibliograficznych w funkcji argumentacyjnej.
- 7. Ocena formalnej strony pracy:** Praca napisana jest poprawną polszczyzną o cechach języka naukowego. Prowadzona narracja jest klarowna i przyjazna czytelnikowi. Praca jest również poprawnie zredagowana, choć nie udało się uniknąć kilku uchybień.
- 8. Sposób wykorzystania pracy:** Po odpowiedniej redakcji praca powinna zostać opublikowana w postaci artykułu oraz przedstawiona na konferencji.
- 9. Ocena pracy:**

(podpis)